

Encadré 1 - Méthodologie

Le déploiement progressif de la Garantie Jeunes sur le territoire permet de comparer, à une date donnée, la situation d'emploi de jeunes accueillis dans des missions locales qui peuvent la proposer, à celle de jeunes accompagnés par des structures qui ne le peuvent pas encore. La comparaison à une même date permet de neutraliser autant que possible les effets de la conjoncture. Cependant, elle ne permet pas d'estimer un effet propre de la Garantie Jeunes. En effet, les profils des missions locales et des jeunes accueillis peuvent différer selon la date de bascule en Garantie Jeunes ; les deux populations ne sont donc pas directement comparables. Pour neutraliser cet effet, le principe est de réaliser une différence de différences, en comparant l'évolution de la situation d'emploi des jeunes suivis par des missions locales qui ont basculé dans le dispositif à une même date avec l'évolution de la situation d'emploi des jeunes accueillis dans les missions locales qui ne prescrivent pas encore la Garantie Jeunes. L'hypothèse sous-jacente est que le profil des jeunes d'une mission locale ne change pas quand elle commence à prescrire la Garantie Jeunes ; cette hypothèse semble vérifiée.

Plus précisément, les effets de la Garantie Jeunes sont évalués à deux niveaux. Dans un premier temps, l'impact est mesuré sur l'ensemble des jeunes accompagnés par une mission locale dans laquelle le dispositif a été introduit, sans distinguer ceux effectivement entrés dans le dispositif. Dans un deuxième temps, à partir de ces premiers résultats, sont déduits les effets sur les seuls jeunes effectivement entrés en Garantie Jeunes.

Pour la première estimation, celle de l'impact de la Garantie Jeunes sur l'ensemble des jeunes accueillis en mission locale, les effets sont mesurés pour différentes durées d'exposition du jeune à la Garantie Jeunes¹ g , puis synthétisés en moyenne sur une année, pour estimer les effets relatifs à la première et à la deuxième année d'exposition. Pour une durée g donnée, l'équation suivante est estimée :

$$DID_{w,c}^h = \underbrace{\mathbb{E}\left(Y_{i,w,c}^h(g)\right) - \mathbb{E}\left(Y_{i,w,c'}^h(0)\right)}_{\text{Première différence (i)}} - \underbrace{\sum_{w' \in \Omega_w} \frac{n_{w',c}}{N_{\Omega_w,c}} [\mathbb{E}\left(Y_{i,w',c}^h(0)\right) - \mathbb{E}\left(Y_{i,w',c'}^h(0)\right)]}_{\text{Deuxième différence (ii)}}$$

où $Y_{i,w,c}^h$ indique la situation professionnelle du jeune i appartenant à la cohorte c de jeunes accueillis pour la première fois en mission locale, au sein de la vague w de missions locales qui ont été autorisées à prescrire la Garantie Jeunes, après une durée de h trimestres d'accompagnement du jeune par la mission locale. La situation professionnelle est mesurée à partir de plusieurs indicateurs (encadré 2).

La première différence (i) mesure l'évolution de la situation d'emploi des jeunes suivis par des missions locales qui ont basculé dans le dispositif en même temps : on compare la situation d'emploi des jeunes ayant connu la même durée d'accompagnement en mission locale, h , et accueillis dans des missions locales qui appartiennent à la même vague de prescription de la Garantie Jeunes, w , après g trimestres d'exposition à la Garantie Jeunes (premier terme) et juste avant que leur mission locale puisse proposer la Garantie Jeunes (deuxième terme). Ils appartiennent donc à des cohortes d'entrée en Garantie Jeunes différentes, c et c' .

La deuxième différence (ii) mesure l'évolution de la situation des jeunes accueillis dans les missions locales qui ne prescrivent pas encore la Garantie Jeunes en prenant les mêmes cohortes, c et c' . On fait une moyenne pondérée de cette évolution sur l'ensemble des vagues qui basculent après la date d'intérêt. Ω_w est l'ensemble des vagues w' qui vont introduire la Garantie Jeunes au moins h trimestres

¹ Il s'agit du temps passé depuis l'introduction de la Garantie Jeunes dans la mission locale si le jeune est entré dans la mission locale avant l'introduction de la Garantie Jeunes, ou du temps passé dans la mission locale si le jeune s'est inscrit dans la mission locale après l'introduction de la Garantie Jeunes.

plus tard que la vague w , c'est-à-dire après la date d'observation, $n_{w',c}$ le nombre de jeunes dans la cohorte c et la vague w' , et $N_{\Omega_w,c}$ le nombre total de jeunes de la cohorte c dans toutes les vagues w' appartenant à Ω_w .

Pour la seconde estimation, à partir de l'impact estimé sur l'ensemble des jeunes, un effet uniquement pour les jeunes entrés en Garantie Jeunes est déduit, en faisant l'hypothèse que les écarts constatés entre les jeunes accompagnés par les missions locales proposant la Garantie Jeunes et ceux accompagnés par celles ne la proposant pas encore ne s'expliquent que par les jeunes qui sont effectivement entrés dans le dispositif. Les effets estimés précédemment pour l'ensemble des jeunes qui appartiennent à une mission locale dans laquelle la Garantie Jeunes est déployée sont donc rapportés à la fraction de jeunes qui en a effectivement bénéficié, tout en tenant compte de l'ancienneté de l'entrée en Garantie Jeunes, puisque les chances d'accès à l'emploi peuvent différer selon cette ancienneté. Formellement, l'équation suivante est estimée :

$$DID_{w,c}^h = \delta(0 < d \leq 4) P(0 < D_{w,c}^h \leq 4) + \delta(d > 4) P(D_{w,c}^h > 4) + \varepsilon_{h,w,c}$$

Où $\delta(0 < d \leq 4)$ correspond à l'effet de la Garantie Jeunes sur l'indicateur de situation professionnelle considéré pour les jeunes qui en sont bénéficiaires depuis un à quatre trimestres (autrement dit qui sont probablement toujours en Garantie Jeunes) ; $P(0 < D_{w,c}^h \leq 4)$ est la part de ces jeunes dans la cohorte c , dont la mission locale appartient à la vague w et qui sont accompagnés par la mission locale depuis h trimestres. De manière analogue, $\delta(d > 4)$ et $P(D_{w,c}^h > 4)$ correspondent respectivement à l'effet de la Garantie Jeunes pour les jeunes qui sont entrés dans la Garantie Jeunes depuis plus de quatre trimestres (ils sont donc très probablement sortis du dispositif), et à la part de ces jeunes dans la cohorte c , dont la mission locale appartient à la vague w et qui sont accompagnés par la mission locale depuis h trimestres.

Les écarts-types sont calculés par bootstrap.